

مجلة الفقه الحنبلي وأصوله

مجلة علمية دورية محكمة. تغطي إشراعاً جهوراً، والدراسات المتعلقة بالفقه الحنبلي وأصوله. تصدر مررتين سنويًا. عن مركز ركائز للجعوه والدراسات

مجلة الفقه الحنبلي وأصوله

النحوص المدققة

خمسة نصوص في ترجمة الشمس ابن مفلح (ت: 763هـ)

تحقيق: مشاري بن عبدالرحمن بن بريك الشامي

إتحاف التلامذة بنصائح الأستاذة للشيخ عبد الفتاح بن يوسف النابلسي الحنبلي (ت: 1363هـ)

تحقيق: د. عبد الله بن علي بن يحيى فقيه

فتوى في ملكية الأعوار والأوكار وغيرها من فوائط الأرض للقاضي عبد الله بن صالح الخليفي (ت: 1381هـ)

تحقيق: د. هاني بن سالم بن مصلح الحارثي

البحوث والدراسات

استدراكات الشيخ محمد الأمين الشنقيطي على «روضة الناظر» لابن قدامة في الأدلة الشرعية، من خلال

أ.د. عبدالرحمن بن علي بن مقبل الخطاب

«مذكرة أصول الفقه»، جمعاً ودراسة

د. محمد طارق علي الفوزان

المدرسة الحنبلية الفقهية، تاريخها ورجالها وأطوارها

الفرق الفقهية المتعلقة بمسائل النية عند الحنابلة في العبادات

د. حسن محمد حسن أحمد (ابن أبي كوع)

الآراء الأصولية والفقهية لأبي الحسن الحنفي الحنبلي (توفي بعد سنة 370هـ)

حليم بن منصور بن قدور مدبـر

المسائل الأصولية التي اختلف فيها الترجيح بين الإمامين ابن مفلح والقرداوي

بلال بن صالح بن محمد هوساوي

المقالات والمتفرقات

أسئلة حول بعض المسائل الأصولية

لقاء مع الشيخ أ.د. عياض بن نامي السلمي

المسائل التي ذكرت في غير مظايتها في كتاب «مختصر الإفادات» لابن بلبان الحنبلي (ت: 1083هـ)

د. عبدالرحمن بن علي بن محمد الغسـر

الحنابلة في رحلة القاضي أبي بكر ابن الغزوي المالكي (ت: 543هـ)

د. طارق بن عبد الرحمن بن محمد الحـمودـي



ISSI
2958-5023
2958-5015

Crossref

doi Foundation

ORCID

creative
Commons

LIBRARY
LIBRARY OF CONGRESS



معرفـة
e-Marefa



دار المنظومة
DAR AL-MUNTAQIMA

تكشـيف
وـمـهـرـسـة



للتواء

𝕏 @alhanbali_mag 🌐 Rakaezcenter.com
مركز ركائز للبحوث ٠٠٩٦٥ ٥٠٥٩٥٣٤٧

للمساركانت

ترسل البحوث والمقالات عبر بريد المجلة
✉ Alhanbali.mag@gmail.com

الرقم التسلسلي القياسي الدولي للدوريات:

ردمد النسخة الورقية: 2958 - 5015

ردمد النسخة الرقمية: 2958 - 5023

السعر

الكويت:	٢ ديناران
السعودية:	٢٥ ريالاً
بما يعادل:	٧ دولار أمريكي



لتحميل
المجلة
 بصيغة
 PDF

رقم الترخيص: ٢٠٢٣ / ٣٣٧٥٠
ترخيص سجل تجاري: ٤٧٨٩٩١
ترخيص الإعلام رقم ملف: ٥٥٢



توزيع



✉ rakaez.kw@gmail.com X @dar_rakaezkw

📱 ٠٠٩٦٥ ٥٠٦٧٤٥٣٣

يمكن الشراء عبر الموقع الإلكتروني Rakaezkw.com



للنشر والتوزيع

المملكة العربية السعودية - الرياض

هاتف: ٠٩٦٦ ٥٤٤٨٩٦٦٥٤

🌐 DARATLAS.SA X @dar_atlas

✉ daratlas1@gmail.com

تعبر المواد المقدمة للنشر عن آراء مؤلفيها، ويتحمل أصحابها مسؤولية صحة المعلومات ودقتها



المَهَيَّةُ الْإِسْتَشَارِيَّةُ

أ.د. عياض بن نامي السُّلَمِي

الأمانة العامة لهيئة كبار العلماء

كلية الشريعة

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

أ.د. عبدالرحمن بن عبدالعزيز السديس

رئيس الشؤون الدينية بالمسجد الحرام والمسجد النبوى

وإمام وخطيب المسجد الحرام

أ.د. سعد بن ناصر الشري

المستشار بالديوان الملكي السعودي

وعضو اللجنة الدائمة لافتتاح

وعضو هيئة كبار العلماء

أ.د. سامي بن محمد الصقير

كلية الشريعة - جامعة القصيم

وعضو هيئة كبار العلماء

أ.د. عادل بن مبارك المطيرات

كلية الشريعة - جامعة الكويت

أ.د. حمد بن محمد الهاجري

كلية الشريعة - جامعة الكويت

أ.د. إبراهيم بن محمد الجوارنـه

أستاذ بكلية الشريعة - جامعة اليرموك - الأردن

أ.د. محمد بن فهد الفريـع

أستاذ بالمعهد العالي للقضاء

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

د. سعود بن محمد الربيـع

كلية الشريعة - جامعة الكويت

د. خالد بن شجاع العتيـبي

كلية الشريعة - جامعة الكويت

هـيـة التـحرـير

رئيس التحرير

أ.د. خالد بن علي المشيقـح

أستاذ بكلية الشريعة - جامعة القصيم

أعـضاء التـحرـير

أ.د. سعد بن تركي الخـلـان

أستاذ بكلية الشريعة

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

أ.د. ولـيد بن فـهد الـودـعـان

أستاذ بكلية الشريعة

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

د. عبدالرحـمن بن عـلـي العـسـكـر

مستشار بوزارة الشؤون الإسلامية بالسعودية

د. فـهد بن عـبدـالـرحـمـنـ الـكـنـدـرـي

كلية الشريعة - جامعة الكويت

د. أنس بن عـادـلـ الـيـتـامـيـ

عضو الهيئة الشرعية

بيـتـ الزـكـاـةـ الـكـوـيـتـيـ

د. عبدالعزيز بن عـدنـانـ العـيـدانـ

مشـرفـ عـامـ مـرـكـزـ رـكـائزـ

لـلـدـرـاسـاتـ وـالـبـحـوثـ

د. فيـصلـ بنـ صـبـاحـ الصـوـاغـ

كلية الشريعة - جامعة الكويت

مـديـرـ التـحرـير

د. نـوـافـ بنـ فـهدـ الدـعـيـاتـ

كلية الشريعة - جامعة الكويت

م الموضوعات العدد السادس

القسم الأول: النصوص المحققة

- خمسة نصوص في ترجمة الشمس ابن مفلح (ت: ٧٦٣هـ) ٤٣-٤٢
- تحقيق: مشاري بن عبد الرحمن بن بريك السلمي
- إتحاف التلامذة بنتائج الأسانذة للشيخ عبد الفتاح بن يوسف النابلسي الحنفي (ت: ١٣٦٣هـ) ٨٧-٤٤
- تحقيق: د. عبد الله بن علي بن يحيى فقيه
- فتوى في ملكية الأغوار والأوكار وغيرها من مواطن الأرض للقاضي عبد الله بن صالح الخليفي (ت: ١٣٨١هـ) ١١٢-٨٨
- تحقيق: د. هاني بن سالم بن مصلح الحارثي

القسم الثاني: البحوث الدراسات

- استدراكات الشيخ محمد الأمين الشنقيطي على «روضة الناظر» لابن قدامة في الأدلة الشرعية، من خلال «مذكرة أصول الفقه» جمعاً ودراسة ١٧١-١١٤
- أ.د. عبد الرحمن بن علي بن مقبل الخطاب
- المدرسة الحنبلية الفقهية، تاريخها ورجالها وأطوارها ٢٤١-١٧٢
- د. محمد طارق علي الفوزان
- الفروق الفقهية المتعلقة بمسائل النية عند الحنابلة في العبادات ٢٩٩-٢٤٢
- د. حسن محمد حسن أحمد (ابن أبي كوع)
- الآراء الأصولية والفقهية لأبي الحسن الخزري الحنفي (توفي بعد سنة ٣٧٠هـ) ٣٢٥-٣٠٠
- حليم بن منصور بن قدور مدبر
- المسائل الأصولية التي اختلف فيها الترجيح بين الإمامين ابن مفلح والفرداوي ٣٧٠-٣٢٦
- بلال بن صالح بن محمد هوساوي

القسم الثالث: المقالات والمتفرقات

- أسئلة حول بعض المسائل الأصولية ٣٨٣-٣٧٢
- لقاء مع الشيخ أ.د. عياض بن نامي السلمي
- المسائل التي ذكرت في غير مظئتها في كتاب «مختصر الإفادات» لابن بلبان الحنفي (ت: ١٠٨٣هـ) ٤١٣-٣٨٤
- د. عبد الرحمن بن علي بن محمد الغسكي
- الحنابلة في رحلة القاضي أبي بكر ابن العربي المالكي (ت: ٤٣٥هـ) ٤٣٣-٤١٤
- د. طارق بن عبد الرحمن بن محمد الحمودي

الحنابلة في رحلة القاضي أبي بكر بن العربي المالكي (ت: ٤٣٥ هـ)

إعداد

د. طارق بن عبد الرحمن بن محمد الحمودي

ORCID ID: 0009-0001-5674-9550

- ❖ أستاذ مادة الحديث وعلومه والفكر الإسلامي -سابقاً- في التعليم العتيق، التابع لوزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، بالمملكة المغربية.
- ❖ دكتوراه من كلية أصول الدين بجامعة عبد المالك السعدي بتطوان، وعنوان الأطروحة: (ال الفكر الكلامي والأصولي والصوفي عند القاضي أبي بكر بن العربي) في خمسة أجزاء، وقبلها الماجستير من كلية أصول الدين بجامعة القرويين، وعنوان الأطروحة: (مداخل إلى الفكر الباطني في المغرب والأندلس، الأصول والمعالج والامتدادات).
- ❖ أما درجة البكالوريوس فمن كلية أصول الدين بجامعة القرويين، وعنوان الأطروحة: (خلق القرآن بين التنظير الاعتزالي والتوظيف العلماني، محمد أركون نموذجاً).
- ❖ من الأعمال العلمية المنشورة: مشاركة في تحقيق كتاب (صحيفة سوابق وجريدة بوائق) للشيخ العلامة محمد بو خبزة ، ومقالات محكمان منشوران في مجلة الصفوة التابعة للرابطة المحمدية للعلماء بالمملكة المغربية، الأول عنوان: (ملامح من فقه أبي بكر الصديق في موطن مالك) في العدد الثاني، والثاني عنوان: (شبهات سياسية حول عمر بن الخطاب - عرض ونقد) في العدد الثالث.
- ❖ البلد: المملكة المغربية.
- ❖ طريقة التواصل: tetouanhadit2@gmail.com

٢٠٢٥-٨-٢٦ تاريخ القبول:

٢٠٢٥-٨-١٨ تاريخ الاستلام:

الحنابلة في رحلة القاضي أبي بكر ابن العَرَبِيِّ المالكي (ت: ٤٣٥ هـ)

المُلْكُوكُ

عنوان المقالة: الحنابلة في رحلة القاضي أبي بكر ابن العَربِيِّ المَالِكِيِّ (ت: ٤٣٥ هـ)

الباحث: د. طارق بن عبد الرحمن بن محمد الحَمْودي

0009-0001-5674-9550 : (Orcid ID) مُعرّف هوية الباحث

الموضوع: الكشف عن ما سجله التاريخ الإسلامي من جميل العلاقة العلمية بين المشرق والغرب الإسلامي، وخاصة المتعلقة بالتراث الحنفي وأعلامه، بالاستعانة بما كتبه القاضي أبي بكر ابن العربي المعافري المالكي الإشبيلي عن رحلته في «ترتيب الرحلة للترغيب في الملة»، من إشبيلية إلى المشرق وعودته بعد عشر سنوات من اللقاء والتلقي، حكى فيها ما جرى له ولأبيه، وما رأه ولقيه، فحاولت استخراج ما يقيم الحجة ويظهر الشهادة على تلك الروابط.

الكلمات المفتاحية: الحنابلة، الأندلسي، الترمذى، ابن العريب، ابن عقبا، الـ حلة، المعتلة،

الطبقات.

Abstract

Title: The Ḥanbalīs in the travelogue (rihla) of Qādī Abū Bakr Ibn al-‘Arabī al-Mālikī (d. 543 AH)

Author: Dr. Ṭāriq bin ‘Abd al-Rahmān bin Muḥammad al-Ḥammūdī

ORCID ID: 0009-0001-5674-9550

Subject: An exploration of scholarly exchange between the Islamic East and West through Ibn al-‘Arabī’s travel narrative, tracing his journey from Ishbīliya (Seville) to the Mashriq and back after a decade of study. The article mines *Tartīb al-Riḥlah li-l-Targhib fī al-Millah* for references to Ḥanbalī scholars, their intellectual heritage, and the transmission networks that linked al-Andalus with the East, presenting evidence that substantiates these ties.

Keywords: Ḥanbalīs; al-Andalus; al-Tirmidhī; Ibn al-‘Arabī; Ibn ‘Aqīl; rihla (scholarly travel); Mu‘azīla; ṭabaqāt (biographical strata).

Received: 18-8-2025

Accepted: 26-8-2025

doi: 10.63312/2439-003-006-011

الحنابلة في رحلة القاضي أبي بكر ابن العربي المالكي

تعتبر الرحلة في تاريخ العلم من التراث الإسلامي حدثاً مهماً، وعنصراً أساساً في الفكر والعمل، فقد رحل موسى عليه الصلاة والسلام مع تلميذه يوشع بن نون لِلقاء نَبِيَ اللهُ الْخَضِير عليه الصلاة والسلام؛ للاستزادة والاستفادة، وقد استمرت الرحلة طلباً للعلم طرفاً من حياة كثيرٍ من علماء المسلمين، خاصة أهل الأندلس، وكان منهم أبو بكر بن العربي الإشبيليُّ، الذي خَرَجَ مع والده حين دخول المرابطين إشبيلية إلى المشرق؛ طلباً للسلامة والعلم معاً، وهي رحلة دُوَّنَها ابن العربي، وسمى كتابه فيها «ترتيب الرحلة للترغيب في الملة»، ولكنها أُتلفت بسبب تسلط السفهاء على داره بِهِتَكَ الْحُرْمَة، وعلى كتبه بالإعدام، ثم لَخَصَّها في مقدمة كتابه «قانون التأويل»، وقد حُكِيَ فيها القاضي بعض ما رأاه وسمعه وفعله أثناء رحلته من إشبيلية إلى بغداد، وذكر من لقيه وتلقى عنه العلم، فكانت رحلته وصفاً للإنسان وال عمران، وقد انتبه باحثُ عَرَبِيٌّ لما احتوَتْهُ من ذلك، فأَلَّفَ رسالَةً في إعادة عرض ما حَكَاهُ ابنُ العربي على الطريقة العَرَبِيَّةِ.

أمضى ابنُ العربي نحو عشر سنواتٍ في رحلته المشرقة، زار فيها مُدُنًا وقرىًّا، وركب البحر والصحراء، وجالس علماء من كل المذاهب، وكان ممّن جَلَسَ في مجالسهم علماء من المذاهب الأربعه وغيرهم، منهم علماء حنابلةٌ، فيهم مقدّمون في المذهب، مذكورون بالإمامنة والرياسة فيه، وقد أثبَتَ القاضي وتلاميذه بعض ما جرى بينه وبينهم، وبعض ما سمعه ورأاه منهم، وما حَكَاهُ وأذاعه ورواه شهاداتٌ نفيسةٌ على فتره مُهمَّةٌ من تاريخ الفقه الإسلامي، وأَخْصَّ هنا الفقة الحنبليَّ، فأَحَسَّبَ أَنَّ هذه المقالة العلمية تُضيِّفُ بعض ما يَنْفَعُ في استكمال صورة تاريخ الفقه الحنبليِّ في القرن الخامس الهجريِّ خاصَّةً، وسد بعض الخَلَلِ.

لم يذكر التاريخ وجود فقهاء حنابلة من المغرب والأندلس، لكنَّه يذكر دخول بعض الحنابلة لا على وجه نشر المذهب بل على جهة التجارة غالباً أو السياحة، وإنْ تخلَّلَها مجالسٌ تحدِيثٌ، منهم سالم بن علي بن ثابت بن أبي يزيد الغسانيُّ اليمانيُّ، دَخَلَ الأندلس بِرسم التجارة مع ابنِ له، حَدَثَ عنه عدُّ مِنَ الأندلسيِّين مثُلُّ أبي محمد بن خزرج^(١)، ومنهم عبد الله بن حسن بن عبد الرحمن بن شجاع المروزيُّ^(٢) وربما آخرونَ.

(١) الصلة لابن بشكوال (١/٣٦٣، رقم: ٥٣٤).

(٢) المصدر نفسه (٢/٤٥٠، رقم: ٦٥٩)، وأثبته الطريقي في الحنابلة خلال ثلاثة عشر قرناً (٣/٩٨، رقم: ٦٩٥).

من اللطيف أن ابن أبي يعلى عَدَّ بقى بن مخلد من الطبقة الأولى لأصحاب أَحْمَدَ^(٣)، فمن المعروف أن بقى سافر من الأندلس إلى بغداد؛ طلباً للحديث، فلقي الإمام أَحْمَدَ وتلقى عنه، وحينما عاد أَلْفَ أَكْبَرَ مُسْنِدَ في التاريخ الإسلامي، مُسْنَدُ مُصَنَّفٌ، وعند بقى يقفُ الْأَمْرُ، فلست أَعْرِفُ حنبلياً مِنْ بِلَادِ الْأَنْدَلُسِ تَصْدِيقًا لِابنِ أَبِي يَعْلَى، قال أَسْتَاذُنَا الدَّكْتُورُ تُوفِيقُ الْغَلِيزُورِيُّ: «لَمْ أَجِدْ ذِكْرًا لِأَنْدَلُسِيٍّ حَنْبَلِيًّا المَذَهَبِ»^(٤)، وقد كان مذهب أَحْمَدَ مع هذا مَعْرُوفًا فيهما، وكان ابن حَزْمَ يَعْرِضُ مذاهبَ أَحْمَدَ وَاخْتِيَارَتِهِ في «الْمَحْلِيِّ» وهو لم يَخْرُجْ مِنْ الْأَنْدَلُسِ، ومثله ابن عبد البر في شرحه على الموطأ، فقد كانت كتبُ الْحَنَابَلَةَ تَدْخُلُ الْأَنْدَلُسَ مَعَ الدَّاخِلِينَ.

خرج ابن العربي وعيشه على المشرق، وقلبه مُعلقٌ بما يرجو أن يلقاه فيه؛ إذ كان قد ذاق حلاوة بعض المعرف والعلوم التي كانت تدخل الأندلس عن طريق من رَحَلَ قبله من أمثال أبي الوليد الْبَاجِيِّ^(٥)، وقد وَفَقَهُ اللَّهُ تَعَالَى لِلقاءِ كَثِيرٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ، وَكَانَ لِلشَّافِعِيَّةِ وَالْحَنْفِيَّةِ صَوْلَاتٌ فِي مَجَالِسِ الْمَنَاظِرَاتِ، وَكَانَ مِنْ أَكْبَرِ الْمُسْتَفِيدِينَ مِنْ حضورِهَا القاضي ابن العربي، وَكَانَ الْمَالِكِيَّةَ قِلَّةً تَكَادُ لَا تُذَكَّرُ، وَأَمَّا الْحَنَابَلَةُ فَكَانَ لَهُمْ وَجُودٌ وَحْضُورٌ قَوِيٌّ، وَالنَّاظِرُ فِي أَحْوَالِ بَغْدَادَ -خَاصَّةً فِي الْقَرْنِ الْخَامِسِ الْهِجْرِيِّ وَالسَّادِسِ- يَقْفُ عَلَى أَحْدَاثٍ كُبْرَى كَانَ الْحَنَابَلَةُ طَرْفًا مَؤْثِرًا فِيهَا، وَأَقْصِدُ مَا كَانَ مُعْلِقًا بِالخَلَافِ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْأَشَاعِرَةِ، خَاصَّةً فِتْنَةُ ابن القُشِيرِيِّ سَنَةَ ٤٦٩هـ.

وَقَدْ كَانَ دُخُولُ ابنِ العربيِّ بَغْدَادَ بَعْدَ ذَلِكَ بِعِشْرِينِ سَنَةً، أَيْ عَامِ ٤٨٩هـ، وَكَانَ بَغْدَادُ حِينَهَا «مِنْ أَكْبَرِ مَرَاكِزِ الْعِلْمِ فِي الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ»، وَكَانَ مَحْطَّ رَحَالِ الْعُلَمَاءِ، يَفْدَوْنَ إِلَيْهَا مِنْ أَقْصَى الشَّرْقِ وَالْغَربِ^(٦)، وَكَانَ حَظُّ ابنِ العربيِّ مِنْ ذَلِكَ كَبِيرًا جِدًّا، فَقَدْ تَنَقَّلَ بَيْنَ تِلْكَ الْمَدَارِسِ الْتَّعْلِيمِيَّةِ وَالْمَجَالِسِ الْمَسْجِدِيَّةِ، يَأْخُذُ مِنْ أَئِمَّةِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ، فَقَدْ «كَانَ أَغْلِبَيْهِ أَهْلَ السَّنَةِ يَتَبعُونَ مَذَاهِبَ الْحَنْفِيِّ وَالْشَّافِعِيِّ وَالْحَنْبَلِيِّ، أَمَّا أَتِبَاعُ مَالِكَ فَكَانُوا قِلَّةً، أَغْلَبُهُمْ مِنَ الْقَادِمِينَ مِنَ الْمَغْرِبِ وَمَصْرَ، وَرَغْمَ ذَلِكَ فَقَدْ سَمِحَتِ الدُّولَةُ لِأَتِبَاعِ هَذِهِ الْمَذَاهِبِ بِحُرْيَةِ إِنْشَاءِ الْمَدَارِسِ الَّتِي تَقْوِيمُ عَلَى أَسَاسِ الْمَذَهَبِ»^(٧)، وَكَانَتْ كَثِيرَةً، وَصَفَ ابنُ جِبِيرِ الْأَنْدَلُسِيِّ (ت: ٤٦١هـ) مَا وَقَفَ عَلَيْهِ مِنْهَا فِي سِنَوَاتِهِ

(٣) طبقات الْحَنَابَلَةُ لِابنِ أَبِي يَعْلَى (١/٣٢٠، رَقْمُ: ١٤١).

(٤) المدرسة الظاهرية بالمغرب والأندلس لـ توفيق الغلبي (ص ١٨٥).

(٥) عقد المقربي في نفح الطيب (٢/١٨٣) فيمن رحل من الأندلسيين إلى المشرق الباب الخامس.

(٦) مع القاضي أبي بكر ابن العربي لـ سعيد أعراب (ص ٣٣).

(٧) الحياة الاجتماعية في بغداد في العصر العباسي الأخير، لـ محمد القدحات (ص ٤٩).

الثلاثة في المشرق بين عام ٥٧٨هـ و٥٨١هـ بقوله: «المدارسُ بها نحو الثلاثين، وهي كُلُّها بالشرقية، وما منها مدرسة إلَّا وهي يَقُصُّ الْقَصْرُ الْبَدِيعُ عَنْهَا، وَأَعْظَمُهَا وَأَشْهَرُهَا النَّظَامِيَّةُ، وَهِيَ الَّتِي ابْتَنَاهَا نِظَامُ الْمُلْكِ، وَجُدِّدَتْ سَنَةً أَرْبَعٍ وَخَمْسٍ مِائَةٍ، وَلَهُذِهِ الْمَدَارِسُ أَوْقَافٌ عَظِيمَةٌ، وَعَقَارَاتٌ مُحَبَّسَةٌ، تَصْسِيرٌ إِلَى الْفَقَهَاءِ الْمَدْرَسِينَ بِهَا، وَيَجْرُونَ بِهَا عَلَى الْطَّلَبَةِ مَا يَقُولُونَ بِهِمْ»^(٨).

دخل ابن العربي بغدادً وليس فيها مدرسة حنبلية^٩، فلعل أول مدرسة للمذهب الحنبلية بناها أبو سعد المخرمي^{١٠} سنة ١٣٥٥هـ، وكان منصرفًّا ابن العربي من بغداد عام ٤٩٠هـ، واللطيف أنه حضر بجامع الخليفة بنهر المعلى مفاوضةً علمية في «إسلام الصبي»، وحكاها فقال: «حضرت في جامع الخليفة بنهر المعلى وقد حضر به الخطيب أبو المظفر حامد بن رجاء المعادني الأصبهاني حاجاً في مجلس أبي سعيد المحدمي^{١١}، أحد أئمة أصحاب أَحْمَدَ، فسأل عن العادة بعد صلاة الجمعة عن إسلام الصبي ألقاها طالب من الحلقة، فأفني أبو سعيد بأنه لا يصحُّ، فسُئلَ عن الدليل فقال: لَأَنَّهُ غَيْرُ مُكَلَّفٍ، فَلَا يَصْحُ إِسْلَامُ غَيْرِ الْبَالِغِ، فَقَالَ لَهُ الْخَطِيبُ أَبُو الْمَظْفَرُ: قَوْلُكَ: غَيْرُ مُكَلَّفٍ، إِنْ أَرَدْتَ بِهِ ارْتِفَاعَ الْمَوَاحِذَةِ فَصَحِحْ، وَإِنْ أَرَدْتَ ارْتِفَاعَ قَلْمَ الشَّوَّابِ لَمْ نُسَلِّمْ، فَإِنَّهُ ثُكَّتُ لَهُ الطَّاعَةُ وَلَا تُكَتَّبُ عَلَيْهِ السَّيَّئَاتُ، وَلَقَدْ قَالَ ﷺ لِلْسَّائِلِ: أَلَهُذَا حَجُّ؟ قَالَ: نَعَمْ وَلَكَ أَجْرٌ، وَقَالَ: مُرْوُهُمْ بِالصَّلَاةِ لِسَبْعٍ، وَاضْرِبُوهُمْ عَلَيْهَا لِعَشْرٍ، وَفَرَّقُوا بَيْنَهُمْ فِي الْمَضَاجِعِ، وَإِذَا كَانَ قَلْمُ الشَّوَّابِ يَجْرِي لَهُ، فَأَجْلِّ أَنْوَاعَ الْكَلَامِ كَلْمَةُ إِسْلَامٍ، فَكَيْفَ يَقُولُ: إِنَّهَا تَقْعُدُ مِنْهُ لَغُوا، وَتَقْعُدُ صَلَاتُهُ وَحَجَّتُهُ مُقَيَّدًا بِهِمَا فِي نَيْلِ الشَّوَّابِ؟!»^(٩).

واللطيف في هذا النص هو أن المستفتى كان هو نفسه أبو سعد المخرمي، وقد وقع تصحيف^{١٠} لمحة عارضة الأحوذى في الطبعة الأزهرية^(١٠)، وبقي التصحيف في طبعة دار الكتب العلمية، فجعل «أبو سعد المخرمي» «أبا سعيد المحدمي»! ومثلها كثير في الطبعتين، وأبو سعد المخرمي، بكسر الراء، منسوب إلى المخرم، محلٌّ في شرق بغداد، وهو المبارك بن عليٍّ، وله ترجمة في طبقات الحنابلة وذيلها^(١١).

كانت مثل هذه المفاوضات التي يكون طرفاها من الحنابلة والشافعية والحنفية مَظِنَّةً معارفَ،

(٨) رحلة ابن جبیر (ص ٢٠٥).

(٩) عارضة الأحوذى لأبي بكر ابن العربي (٦/١٥٧)، دار الكتب العلمية.

(١٠) عارضة الأحوذى (٦/١٩٧)، المطبعة المصرية بالأزهر.

(١١) طبقات الحنابلة (٢/٢٥٧) وذيل طبقات الحنابلة لابن رجب (١/٣٣٦).

وخبرةً اكتسبَها ابنُ العربيٍّ وغيرُه من الطلبة الحضور مِنْ حُسنِ الإِصْغَاءِ، ودُفَقَةِ الْمُتَابِعَةِ، وأمّا المدرسة التي أنشأها المخرميٌّ فقد آلت إلى تلميذه عبد القادر الجيليٌّ بعده^(١٢).

في نص ابن العربي فوائد:

الأولى: وصفه لأبي سعد المخرمي بأحد أئمَّةِ أصحابِ أَحْمَدَ في بَغْدَادَ في ذلكِ الْوَقْتِ.

والثانية: أَنَّهُ كَانَ لِأَبِي سَعْدِ مَجْلِسُ عِلْمٍ فِي جَامِعِ الْخَلِيفَةِ نَفْسِهِ.

والثالثة: أَنَّهُ كَانَ يُعْقَدُ بَعْدِ صَلَةِ الْجَمَعَةِ، وَلَعِلَّهُ كَانَ يُعْقَدُ أَيْضًا فِي غَيْرِهَا.

والرابعة: أَنَّهُ كَانَ لِلْطَّلَبَةِ أَنْ يَسْأَلُوَا الشِّيْخَ فِي جِبِيلِهِمْ.

والخامسة: أَنَّهُ كَانَ لِمَنْ حَضَرَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَهْلِ الْمَذاَهِبِ الْأُخْرَى أَنْ يَعْتَرَضَ وَيُعَارِضَ وَيُفَارِضَ الْمَفْتِيَ الْمَجِيبَ.

وأَمَّا فَقَهِيًّا^(١٣): فَإِنَّ الشَّافِعِيَ الْمَذَهَبِ احْتَاجَ بِقِيَاسِ الصَّلَاةِ عَلَى الْحَجَّ، وَهُوَ يَعْلَمُ تَصْحِيحَ الْحَنَابِلَةِ لِحَجَّ الصَّبِيِّ^(١٤)، فَكَانَهُ قَالَ لَهُ: صَلَاةُ الصَّبِيِّ بِإِطْلَاقٍ صَحِيحَةٌ، فَهِيَ طَاعَةٌ يُكَتَبُ ثَوَابُهَا، وَأَصْلُ هَذَا الْحَجُّ؛ لِحَدِيثٍ: «أَلَهَذَا حَجُّ؟ قَالَ: نَعَمْ»، وَالصَّحِيحُ أَنَّ الْحَنَابِلَةَ يُصْحِحُونَ صَلَاةَ الصَّبِيِّ بِقِيَدِ التَّمِيِّزِ، بِأَنْ يَكُونَ بَلَغَ السَّبْعَ سِنِّينَ؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَمَرَ بِتَعْلِيمِ الصَّبِيِّ الصَّلَاةَ إِذَا بَلَغَهَا، وَالْتَّمِيِّزُ شَرْطُ الْتَّعْلِيمِ، وَيُنْظَرُ تَحْقِيقُ هَذَا فِي كَشَافِ الْقَنَاعِ لِلْبُهُوْتِيِّ^(١٥)، وَفِي دِلِيلِ الطَّالِبِ: «وَتَصْحُّ مِنَ الْمُمَيِّزِ، وَهُوَ مَنْ بَلَغَ سَبْعًا، وَالثَّوَابُ لَهُ»^(١٦).

وأَمَّا مَا قَالَهُ أَبُو الْمَطَهِرِ مِنْ حِيثِ مَنْهَجِ الْجَدِلِ فَعَلَيْهِ مُلاَحَظَةٌ، وَهِيَ أَسَاءَ عَرْضَ الْمَذَهَبِ مَرَّةً حِينَمَا لَمْ يَذْكُرْ ضَابِطَ التَّصْحِيحِ عَنْهُمْ وَهُوَ السَّبْعُ، وَقَدْ أَوْرَدَهُ الْحَدِيثُ، وَهُوَ حُجَّهُمْ فِي ذَلِكَ؛ وَلَذِكَ أَسَاءَ عَرْضَ الْمَذَهَبِ مَرَّةً أُخْرَى حِينَمَا رَدَّدَ قَصْدَ الْحَنَبِلِيِّ بَيْنَ نَفِيِّ الْمَوَاجِذَةِ وَنَفِيِّ الْثَّوَابِ، وَالصَّحِيحُ عَنْهُمْ كَمَا قَالَ الْبُهُوْتِيُّ فِي الصَّغِيرِ الْمُمَيِّزِ الْبَالِغِ سَبْعَ سِنِّينَ: «الصَّغِيرُ يُكَتَبُ لَهُ مَا عَمِلَهُ مِنَ الْحَسَنَاتِ، وَلَا يُكَتَبُ عَلَيْهِ مَا عَمِلَهُ مِنَ السَّيِّئَاتِ؛ لِرَفْعِ الْقَلْمِ عَنْهُ»^(١٧)، بَلْ نَقَلَ أَبُونَا

(١٢) ذيل طبقات الحنابلة (٣٣٦/١).

(١٣) ينظر المعني لابن قدامة (٤٩/٢).

(١٤) المعني (٥٠/٥).

(١٥) كشاف القناع للبهوتى (١/٢٠٧ و ٢٠٨ و ٢٠٩).

(١٦) دليل الطالب لنيل المطالب لمرعي الكرمي (ص ٧٧).

(١٧) كشاف القناع عن متن الإقناع (١/٢٠٧ و ٢٠٨).

قُدَامَةَ الْإِجْمَاعَ عَلَى تَصْحِيحِ صَلَةِ الصَّبِيِّ الْمُمِيْزِ فَقَالَ: «وَلَا خَلَفَ فِي أَنَّهَا تَصْحُّ مِنَ الصَّبِيِّ الْعَاقِلِ»^(١٨).

ابن عقيل الحنبلي

لم يكن أبو سعد الحنبلي الوحيد الذي لقيه ابن العربي، بل لقي أيضًا واحدًا من الأعلام الكبار، فقد كان ابن العربي يريد على مجالس الوزير ابن جهير، وكان من خاصة من يحضره أبو الوفاء ابن عقيل الحنبلي، بل حصلت بينهما مفاوضة قصيرة لطيفة في مسألة رؤية الله تعالى في الجنة، ويحكي القاضي ما حصل فيقول: «كنا يوماً في مجلس أبي منصور محمد بن جهير وزير الخليفة بمدينة السلام، صبيحة يوم الجمعة، على الرتبة التي بناها في كتاب «ترتيب الرحلة للترغيب في الملة»، فقرأ القارئ على العادة، فكان فيما قرأ: ﴿تَحِيَّهُمْ يَوْمَ يَلْقَوْنَهُ سَلَامٌ﴾ [الأحزاب: ٤٤]، وكان أمامي يليني إمام الحنابلة بها، أبو الوفاء علي بن عقيل، وأنا وراءه في الحلقة الثانية من المجلس، فقلت لصاحب كان إلى جنبي: هذا دليل على رؤية المؤمنين لله يوم القيمة؛ لأن اللقاء لا يكون إلا مع الرؤية عربية، فسمعني فرداً وجهه إلى وقال: هذا يتقدّم بقوله: ﴿فَأَعْقَبَهُمْ نَفَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْنَهُ﴾ [التوبه: ٨٧]، أفيراه أهل النفاق؟! وقد بيّن الجواب عنه في شرح المشكلين، وقد منع هنا من الرؤية ما اقترن به من ذم النفاق، كما أوجبها هنالك ما اقترن به من فضل التحية^(١٩).

قلت: في هذا النص فوائد:

أولها: وصفه لابن عقيل بـ«إمام الحنابلة بها»، بل في المتظم: «ما كان في مذهبنا أحدٌ مثُلُه»^(٢٠).

والثانية: أن الوزراء كان لهم مجالس علم يجمعون لها أهل العلم وطلبتها.

والثالثة: أنها تُعقد في صباح الجمعة.

والرابعة: أنه كان للمجلس نظام حلقاتٍ، على هيئة مدارس الكواكب حول الشمس.

وممّا ينبغي التنبية عليه هنا: أن ابن عقيل الذي كان على الاعتزال رجع عنه، وأعلن توبته لفظاً وكتابةً بمحضر أهل العلم في الديوان سنة ٤٦٥ هـ^(٢١)، أي أن نقض ابن عقيل لاستدلال ابن العربي لم يكن انتصاراً لاعتزال؛ إذ كان قد استدبره، بل كان عن معرفة دقيقة وصرامة في الجدل وحُبٌّ

(١٨) المعني (٣٥١/٢).

(١٩) سراج المریدین لأبی بکر ابن العربی (١٤٣٨/٣٩٠).

(٢٠) المتظم لابن الجوزی (١٧/١٨٢).

(٢١) المتظم (٦/١٤٣).

للمناورة؛ ولذلك لم يذكر ابنُ العربيّ أنه كَرَّ عليه، والظاهر أنَّه لم يَجِدْ ما يجيءُ به، بل أَجَلَ ذلك إلى كتابه شرح المشكليين، والجميلُ أنَّه مع كل ذلك أثَبَ نقضَ ابنِ عَقِيلٍ وهو عليه، وهو مِن إنصافه وعدله.

وعلى ما ذكره القاضي أبو بكر ملخصاً اعترافه على نقضِ ابنِ عَقِيل ملاحظةً، وهي: أنَّه في أولِ الأمر استدَلَّ بالآية بِإطلاقٍ على لزوم الرؤية من اللقاء، واحتَجَّ بأنَّ هذا مُقتضى عربية الكلمة، ولكنه في اعترافه احتَجَّ بأنَّ قرينةً ذِكْرِ فضل التحية دَلَّتْ على ذلك، بخلاف الآية التي نَقَضَ بها ابنُ عَقِيل استدلالَ أبي بكر ابنِ العربيٍّ؛ فإنَّه اقتَرَنَّ بها ذِكْرُ ذَمِّ النفاق، وهذا يعني فسادَ إطلاقه، وتصحِّحه باعتبار القراءن، فيكون اعترافُ ابنِ عَقِيل في محله، وجوابُ ابنِ العربيٍّ اعترافاً بذلك وإنْ كان رَعَمَ آنَّه اعترَضَ عليه.

لستُ أستطيعُ تخطيَّ هذا الموضع، فَشَّمَ إِشْكَالٌ يُورَدُ على هذا الموضع، وَقَعَ في نفح الطيب في قول المَقْرِي: «وَمِنْ فَوَائِدِ ابْنِ الْعَرَبِيِّ تَعَالَى أَنَّهُ قَالَ: كُنْتُ بِمَجْلِسِ الْوَزِيرِ الْعَادِلِ أَبِي مُنْصُورِ ابْنِ جُهْيَرٍ عَلَى رَبْتَةِ بَيَّنَاهَا فِي كِتَابِ الرَّحْلَةِ لِلتَّرْغِيبِ فِي الْمَلَةِ، فَقَرَأَ الْقَارِئُ: ﴿فَأَغْعَبَهُمْ نَفَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْنَهُ﴾ [التوبه: ٨٧]، وعندكَ أَنَّ الْمَنَافِقِينَ لَا يَرَوْنَ اللَّهَ تَعَالَى فِي الْآخِرَةِ، وَقَدْ شَرَحْنَا وَجْهَ الْآيَةِ فِي الْمَشْكَلَيْنِ، وَتَقْدِيرَ الْآيَةِ: فَأَغْعَبَهُمْ هُوَ نَفَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْنَهُ، فَيَحْتَمِلُ ضَمِيرُ يَلْقَوْنَهُ أَنْ يَعُودَ إِلَى ضَمِيرِ الْفَاعِلِ فِي أَغْعَبَهُمُ الْمُقْدَرُ بِقَوْلِنَا: هُوَ، وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَعُودَ إِلَى النَّفَاقِ مَجَازًا عَلَى تَقْدِيرِ الْجَزَاءِ، انتهى»^(٢٢).

وَظَاهِرٌ أَنَّ لفظَ القصة في الموضعين مختلفٌ، بل الاختلاف في بعض الموضع في اللفظ والمعنى، مثل وجه اعتراف ابنِ العربيٍّ على ابنِ عَقِيلٍ، ففي رواية قانون التأويل ردَّ الأمَّ إلى اختلاف القراءن، وفي الثانية: ردَّها إلى وجود احتمالين في عودة ضمير «يَلْقَوْنَهُ»، بل في رواية المَقْرِي أَمْرٌ مُثِيرٌ، وهو نسبةُ ابنِ العربيٍّ لابنِ عَقِيل إلى الاعتزال حين المحاورة، مع أنَّني نَبَهْتُ على أنَّه كان قد خَرَجَ منه، والذِّي أعتقدُه أنَّ ابنَ عَقِيلَ اعترَضَ عليه لا لاعتزاله -^{تَعَالَى}- بل تنبَهَ له على أنَّ الاستدلال بالآية

(٢٢) نفح الطيب من تاريخ الأندلس الرطيب للمقربي (٢١٠ / ٢).

على المعتزلي فيه ضعفٌ، وعلى السني أن يتبَّه لمثل ذلك، واعتراض ابن عَقِيل هو نفسه اعتراض الجبائي قبله، فلا يُحتج إلا بالدليل المحكم المتنع على الاعتراض، وابن عَقِيل خيرٌ من يُنْبَهُ على مثل ذلك، فقد كان منهم، وقد أنصَفَ شيخُ شيخِنا الطاهرُ ابنُ عاشورَ في تحريره وتنويره في هذا، فإنَّه قال: «وقال بعضُ المتقدِّمين مِنَ المتكلِّمين: إِنَّ اللَّقاء يقتضي الرَّؤْيَا، فاستدَلَّ عَلَى ثُبُوتِ رَؤْيَا اللَّهِ تَعَالَى بِقُولِهِ تَعَالَى: ﴿تَحَمَّلُهُمْ يَوْمَ يَلْقَوْنَهُ وَسَلَّمُ﴾ [الأحزاب: ٤٤]، فَنَقَضَ عَلَيْهِمُ الْجَبَائِيُّ بِقُولِهِ تَعَالَى: ﴿إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْنَهُ﴾ [التوبَة: ٨٧]، فِي هَذِهِ الْآيَةِ، فَإِنَّ الْاِتِّفَاقَ عَلَى أَنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَرَوْنَ اللَّهَ، وَقَدْ تَصَدَّى الْفَخْرُ لِإِبْطَالِ النَّفْضِ بِمَا يُصَبِّرُ الْاِسْتِدَلَالَ ضَعِيفًا، وَالْحَقُّ أَنَّ الْلَّقاء لَا يَسْتَلِزُ الرَّؤْيَا»^(٢٣)، وَهُوَ موافِقُهُ مِنْهُ لابن عَقِيلِ، بَلْ وَالْجَبَائِيُّ، وَلَا يَلَزُمُ أَنْ يَكُونَ الْمُعْتَرِضُ بِهَذَا مُعْتَزِّلِيًّا، وَفِي رَوَايَةِ الْمَقْرَبِيِّ فَائِدَةٌ لَطِيفَةٌ، وَهِيَ أَنَّ الَّذِي خَاطَبَهُ ابنُ الْعَرَبِيِّ كَانَ عَنْ يَسْارِهِ.

كان الحِسْنُ النَّقْدِيُّ - كما يقال اليوم - قوياً عند الفقهاء، واعتراض ابن عَقِيل شاهدٌ على ذلك، فإنَّه تكَلَّفَ الالتفاتَ إِلَى المتكلِّم؛ لِيُنَقْضَ عَلَيْهِ، فَلَا يَسْتَغْرِبُ كثرةُ المُنَاظِرَاتِ فِي مِجَالِسِ الْعِلْمِ الَّتِي كَانَتْ قَائِمَةً فِي بَعْدَادَ بَيْنَ الْمَذَاهِبِ، بَلْ بَيْنَ أَصْحَابِ الْمَذَهَبِ الْوَاحِدِ، فَقَدْ ذَكَرَ ابنُ رَجِبَ أَنَّهُ وَقَعَتْ مُنَاظِرَةً بَيْنَ ابنِ عَقِيلِ وَأَبِي سَعِدِ الْمَخْرَمِيِّ فِي بَيْعِ الْوَقْفِ^(٢٤)، وَهُمَا حَنْبَلِيَانِ، وَهَذَا أَمْرٌ طَرِيفٌ، وَقَدْ تَقَلَّ ابنُ الْعَرَبِيِّ رَوَايَتَهُ لِكُتُبِ ابنِ عَقِيلِ إِلَى الْأَنْدَلُسِ، وَلَسْتُ أَعْرِفُ إِنْ كَانَ أَدْخَلَ مَعَهُ شَيْئًا مِنْهَا، وَكَانَ مِنْ رَوَاهَا عَنِ الْقَاضِيِّ ابنِ خَيْرِ الْإِشْبِيلِيِّ فَقَالَ: «تَوَالِيفُ أَبِي الْوَفَا عَلَيِّيَّ بْنِ عَقِيلِ الْحَنْبَلِيِّ - اللَّهُ أَعْلَمُ - حَدَّثَنِي بِهَا الْقَاضِيُّ أَبُو بَكْرِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْعَرَبِيِّ رَحْمَهُ اللَّهُ عَنْهُ»^(٢٥)، وَهَذِهِ الْمُنَاظِرَةُ الْقَصِيرَةُ يَحْسُنُ أَنْ تَكُونَ مِنْ مُلْحَقَاتِ «الفنون» كَمَا فَعَلَ مُحَقِّقُهَا مُحَمَّدُ زَكِيُّ الْخَوْلِيِّ فِي طَبْعَةِ مؤسِّسَةِ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ.

أبو الحسين المبارك بن عبد الجبار

مِنْ لَقِيَهِمْ ابنُ الْعَرَبِيِّ أَيْضًا، بَلْ أَخْذَ عَنْهُمْ، فَرُوِيَ عَنْهُ كَثِيرًا: أبو الحسين المبارك بن عبد الجبار بن أَحْمَدَ الْحَنْبَلِيِّ، وَقَدْ حُرِّفَتْ كُنْتِيَّةُ فِي طَبْعَةِ الْعَارِضَةِ إِلَى أَبِي الْحَسَنِ، وَقَدْ كَانَ الْأَنْدَلُسِيُّونَ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ إِذَا دَخَلُوا الْمَشْرُقَ قَصْدُوهُ لِلْأَخْذِ عَنْهُ، وَكَانَ مِنْهُمْ الْحَسَنُ بْنُ أَحْمَدَ أَبُو عَلِيِّ الْمَيْوَرَقِيُّ، قَالَ

(٢٣) التحرير والتنوير للطاهر بن عاشور (١٠/٢٧٣).

(٢٤) الذيل على طبقات الحنابلة (١/٣٣٦).

(٢٥) فهرست ابن خير الإشبيلي (ص ٥٤٢).

ابن بشكوال: «دخل بغداد، وأخذ بها عن أبي الحسين المبارك بن عبد الجبار الصيرفي... سمعت شيخنا القاضي أبي بكر يصفه بالنبل والذكاء والدين والفضل، صحيحه هناك»^(٢٦)، وأبو بكر هو القاضي ابن العربي، ومثله حسين بن فخر السرقطني قال: «دخل بغداد يوم الأحد، السادس عشر من جمادى الآخرة، سنة اثنين وثمانين، فأطال الإقامة بها خمس سنين كاملة، سمع بها... أبي الحسين المبارك، وتفقه على أبي بكر الشاشي»^(٢٧).

من شواهد لقاء القاضي لأبي الحسين قوله في حديث: «أَفْطَرَ الْحَاجِمُ وَالْمَحْجُومُ»: «رأيت حديثاً عظيماً، ورجلاً رفقاء، وسندًا صحيحة، فكنت تارةً أحمله على لفظه، وأقول: هو تبعه، وتارةً أتاؤله وتترامي الخواطر فيه حتى قرأت وقرئ على أبي الحسن المبارك بن عبد الجبار بن الحنبل^ي قال: أخبرنا القاضي أبو الطيب الطبرى^ي قال: حدثنا الدارقطنى^ي، حدثنا عبد الله بن محمد بن عبد العزيز، حدثنا عثمان بن أبي شيبة، حدثنا خالد بن مخلد^ي، حدثنا عبد الله بن المثنى، عن ثابت عن أنس^ي قال: مَرَ النَّبِيُّ ﷺ بِجَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَهُوَ يَحْتَجِمُ، فَقَالَ: أَفْطَرَ هَذَا، ثُمَّ رَخَّصَ رَسُولُ الله ﷺ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْحِجَامَةِ لِلصَّائِمِ، وَهَذَا نَصْ بَيْنَ، فِيهِ ثَلَاثُ فَوَائِدَ، الْأُولَى: تَسْمِيَةُ الْمُحْتَجِمِ، ثَانِيَهَا: ثَبُوتُ حَظْرِ الْحِجَامَةِ وَمَنْعِهَا لِلصَّائِمِ، ثَالِثَهَا: ثَبُوتُ الرِّخْصَةِ بَعْدَ الْحَظْرِ»^(٢٨).

في سند ابن العربي فائدة مُهمّة، وهي وصفه للمبارك بن عبد الجبار بـ«الحنبل^ي» أثناء حكاية السند، وقد أثبتت ابن الأبار شواهد أخرى على ذلك التلقي.

منها: أنه قال في روايته لسenn الدارقطنى: «وحدثني به أبو الخطاب، عن ابن سعادة، قراءة عليه البعضه، وسماعاً لسائره، عن أبي علي سماعاً، ثم قرأت جميعه بجامع بجّانة على أبي الحسين بن السراج المعمّر، عن ابن بشكوال مناولةً، عن أبي علي إجازةً، وعنه أيضاً وعن حاله أبي بكر بن خير، وناوله من حدثني به عن ابن حبيش وابن عبيد الله وغيرهما، كلّهم عن ابن العربي، عن المبارك بن عبد الجبار، عن طاهر بن عبد الله الطبرى^ي، عن الدارقطنى^ي»^(٢٩)، وطريق المبارك من الطرق التي يروي بها أبو الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادى سنن الدارقطنى^ي، والتي ذكرها في مقدمة تعليقه المعني عليها^(٣٠).

(٢٦) الصلة (١/٢٢٧).

(٢٧) الصلة (١/٢٣٥).

(٢٨) عارضة الأحوذى (٣/١٩٥).

(٢٩) المعجم في أصحاب القاضي الصدفي، لابن الأبار (ص ١١٦).

(٣٠) سنن الدارقطنى (١/١٢، المقدمة).

ومنها قوله: «قرأت على أبي الريبع سليمان بن موسى الكلاعي الحافظ، عن أبي محمد عبد الحق بن عبد الملك، عن أبي علي مكاتبة قال: وقرأت على الخطيب أبي القاسم، هو ابن حبيش، عن أبي بكر بن العربي سماً قال: أنا المبارك بن عبد الجبار قراءةً عليه، قال: أنا أبو منصور البندار وأبو الحسن التككي قالا: أنا أبو بكر بن حمدان القطبي قال: نا أبو مسلم الكشي قال: نا أبو عاصم النيل، عن يزيد بن أبي عبيدة، عن سلمة بن الأكوع قال: قال رسول الله ﷺ: مَنْ قَالَ عَلَيَّ مَا لَمْ أَقُلْ فَلَيَبْرُأْ مَقْعِدَهُ مِنَ النَّارِ»^(٣١).

ومنها قوله: «وقرأت على أبي الخطاب القاضي، عن ابن سعادة، عن أبي علي، قال أبو الخطاب: وكتب إلى ابن العربي قالا: أنا المبارك بن عبد الجبار، زاد أبو علي أبي الفضل بن خiron قالا: نا أبو يعلى بن عبد الواحد قال: نا أبو علي السنجي قال: نا المحبوبi قال: نا الترمذi قال: نا محمود بن غيلان قال: نا وهب بن جرير قال: نا شعبة، عن قتادة، عن مُطْرِفِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الشَّخْرِ، عن أبيه، آنَه انتهى إلى النبي ﷺ وهو يقرأ: ﴿لَهُنَّكُمُ الْشَّاكِرُونَ﴾ [النَّكَاثُرُ: ١] قال: يقول ابنُ آدَمَ: مَالِي مَالِي، وَهَلْ لَكَ مِنْ مَالِكَ إِلَّا مَا تَصَدَّقَتْ فَأَمْضَيْتَ، أَوْ أَكْلَتْ فَأَفْسَيْتَ، أَوْ لَيْسَتْ فَأَبْيَيْتَ»^(٣٢).

وقال: «حدثنا أبو سليمان بن أبي الريبع الحارثي إجازةً، وأبو عامر بن أبي العطاء الفهري قراءة قالا: نا الخطيب أبو القاسم بن حبيش سماً لهما عليه قال: نا أبو الحسن بن معدان بقراءتي عليه قال: قرأت على أبي علي الصدفي.

وحدثنا أبو الخطاب أحمد بن محمد قراءةً، عن ابن العربي وأبي طاهر السلفي قالوا: نا المبارك بن عبد الجبار، زاد أبو علي أبي الفضل بن خiron.

وقد أتاني ابن المقير، عن ابن البطي وغيره، عن المبارك وابن خiron قالا: أنا أبو يعلى أحمد بن عبد الواحد قال: أنا أبو علي بن شعبة قال: أنا أبو العباس بن محبوب قال: نا أبو عيسى بن سورة الحافظ فيما قرئ عليه وأنا أسمع قال: نا محمد بن وزير الواسطي قال: نا إسحاق بن يوسف الأزرق، عن سفيان، عن عبيد الله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر قال: عُرِضْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ فِي جَيْشٍ وَأَنَا بْنُ أَرْبَعَ عَشْرَةَ فَلَمْ يَقْبِلْنِي، وَعُرِضْتُ عَلَيْهِ مِنْ قَابِلٍ فِي حَيْشٍ وَأَنَا بْنُ خَمْسَ عَشْرَةَ فَقَبِلَنِي.

قال نافع: فَحُدِّثَ بِهَذَا الْحَدِيثِ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَقَالَ: هَذَا حَدُّ مَا بَيْنَ الصَّغِيرِ وَالْكَبِيرِ، ثُمَّ

(٣١) المعجم في أصحاب القاضي الصدفي (ص ١٩١).

(٣٢) المصدر نفسه (ص ٢٠٦).

كتَبَ أَنْ يَعْرُضَ لِمَنْ بَلَغَ الْخَمْسَ عَشْرَةَ»^(٣٣).

من فوائد هذه الروايات أَنْ أَبَا يَعْلَى أَحْمَدَ بْنَ عَبْدِ الْوَاحِدِ كَانَ لَهُ أَكْثَرُ مِنْ طَرِيقٍ إِلَى جَامِعِ التَّرْمِذِيِّ، مِنْهَا عَنْ أَبِي عَلَى السَّنْجِيِّ، وَعَنْ أَبِي عَلَى بْنِ شَعْبَةَ.

أبو المعالي ثابت بن بندار الدينوري

مِمْنَ أَخَذَ عَنْهُ أَبُو بَكْرَ بْنَ الْعَرَبِيِّ أَيْضًا: أَبُو الْمَعَالِيِّ ثَابِتُ بْنُ بَنْدَارِ الْبَقَالِ الْدِينُورِيُّ، الْمُمْتَوِّفُ فِي سَنَةِ ٤٩٨هـ، وَصَفَهُ السَّلِيمَانِيُّ فِي مَقْدِمَةِ تَحْقِيقِهِ لِقَانِنِ التَّأْوِيلِ لِابْنِ الْعَرَبِيِّ بِأَنَّهُ «حَنْبَلِيٌّ»^(٣٤)؛ وَلِذَلِكَ أَوْرَدَهُ، أَخَذَ عَنْهُ قِرَاءَةً عَلَيْهِ أَحْيَانًا، وَمِنْ شَوَّاهِدِ ذَلِكَ قَوْلُ ابْنِ الْعَرَبِيِّ: «أَخْبَرَنَا أَبُو الْمَعَالِيِّ ثَابِتُ بْنُ بَنْدَارٍ وَأَنَا أَسْمَعُ وَأَقْرَأُ، أَخْبَرَنَا الْبَرْقَانِيُّ قَالَ: قَالَ لَنَا إِسْمَاعِيلِيُّ أَبُو بَكْرَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ الْحَافِظُ: إِنَّمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِأَبِي شُعَيْبٍ: إِنَّهُ أَبَعَنَا رَجُلٌ لَمْ يَكُنْ مَعَنَا حِينَ دَعَوْتَنَا، فَإِنْ أَذِنْتَ لَهُ، دَخُلْ»^(٣٥).

وَمِنْ الْعَجِيبِ أَنَّ أَبَا الْمَعَالِيِّ كَانَ يُحَدِّثُ فِي مَحْلٍ إِقَامَةِ أَبِي بَكْرِ ابْنِ الْعَرَبِيِّ وَأَيْهِ، فَقَدْ قَالَ الْقَاضِيُّ: «وَفِيهِ زِيَادَةٌ مِنْ أَغْرِبِهَا مَا حَبَرَنَاهُ أَبُو الْمَعَالِيِّ ثَابُتُ بْنُ بَنْدَارِ الْبَقَالِ»^(٣٦) فِي مَنْزِلَنَا بِنَهْرِ مُعَلَّى^(٣٧)، وَالْأَغْرِبُ مِنْ هَذَا أَنَّنِي لَمْ أَجِدْ لِأَبِي الْمَعَالِيِّ تَرْجِمَةً فِي طَبَقَاتِ الْحَنَابَلَةِ لِلْفَرَاءِ وَذِيلِهَا لِابْنِ رَجِبٍ، بَلْ رَاجَعْتُ كِتَابَ الْعَالَمَةِ الْطَّرِيقِيِّ فَلَمْ أَجِدْ ذَكْرَهُ فِي مَظَانِهِ مَنْ تُوْفَى فِي تِلْكَ السَّنَةِ، فَمَا ذَكَرَ إِلَّا أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدَ أَبُو عَلَى الْبَرْدَانِيَّ^(٣٨)، وَلَسْتُ أَعْرِفُ مَعْتَمِدَ السَّلِيمَانِيِّ.

وَمِنْ الْطَّرِيفِ أَنْ يَتَّفَقَ لِابْنِ الْعَرَبِيِّ أَنْ يَجْمَعَ الْمَبَارِكَ وَثَابَتَا فِي سَنِدِ رَوَايَةٍ وَاحِدَةٍ، مِثْلِ رَوَايَتِهِ لِكِتَابِ «الْمَسَائِلِ» فِي مَعْنَى غَرِيبِ الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ، مَمَّا لَمْ يَقُعْ فِي كِتَابِ الْغَرِيبِ» لِابْنِ قُتْبَيَّةَ، فَقَدْ رَوَاهُ عَنْهُمَا فَقَالَ: «حَدَثَنِي بِهِ الْقَاضِيُّ أَبُو بَكْرَ بْنَ الْعَرَبِيِّ شَيْخُنَا، ﷺ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو الْحَسِينِ الْمَبَارِكِ بْنِ عَبْدِ الْجَبَارِ الصَّسِيرِيِّ سَمَاعًا، وَأَبُو الْمَعَالِيِّ ثَابَتُ بْنُ بَنْدَارِ الْبَغْدَادِيِّ إِذَنًا، قَالَا: أَخْبَرَنَا أَبُو الْحَسِينِ مُحَمَّدَ بْنِ عَبْدِ الْوَاحِدِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ جَعْفَرٍ بْنِ أَحْمَدَ فِي رَجِبِ سَنَةِ سَتٍّ وَثَلَاثِينَ وَأَرْبَعِ مِئَةٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو عَمْرِ مُحَمَّدِ بْنِ الْعَبَّاسِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ زَكْرِيَا بْنِ حَيَّيَةِ الْخَرَازِ قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو مُحَمَّدِ عَبِيدِ

(٣٣) المُصْدَرُ نَفْسُهُ (ص ٢٨٦-٢٨٧).

(٣٤) مُقْدِمَةُ الْمُحْقِقِ لِقَانِنِ التَّأْوِيلِ لِأَبِي بَكْرِ بْنِ الْعَرَبِيِّ (ص ١٦٣).

(٣٥) عَارِضَةُ الْأَحْوَذِيِّ (٥/٧).

(٣٦) فِي الْمَطْبُوعِ «الْبَغَالُ» وَهُوَ صَحِيفَةٌ.

(٣٧) عَارِضَةُ الْأَحْوَذِيِّ (١٠/٢٢٢).

(٣٨) الْحَنَابَلَةُ خَلَالَ ثَلَاثَةِ عَشَرِ قَرْنَى (٣/٨١١).

الله بن عبد الرحمن السُّكْرِيُّ، عن ابن قتيبة^(٣٩).

وفي هذه الرواية فائدةٌ مهمّةٌ إنْ كان المقصود هو كتاب ابن قتيبة المطبوع باسم «المسائل والأجوبة في الحديث والتفسير»، وهي ذكرُ اسم الكتاب كاملاً: «المسائل في معاني غريب القرآن والحديث، مما لم يقع في كتاب الغريب».

أما ترجمة ثابت بن بندار فقال الصفدي فيه: « ثابت بن بندار بن إبراهيم بن بندار بن الحسن بن بندار الدينوري، أبو المعالي بن أبي القاسم البغدادي المقرئ، كان من أعيان القراء وثقات المحدثين، سمع الكثير بنفسه وكتَّبَ بخطه، وروى أكثر مسموعاته،قرأ القرآن على القاضي أبي العلاء محمد بن علي بن يعقوب الواسطي وأمثاله، وسمع منه الحديث، ومن أبي القاسم عبد الرحمن بن عبيد الله الحرفى، وأبى علي الحسن بن أحمد بن شاذان، وأبى بكر أحمد بن محمد بن غالب البرقانى، وخلق كثيرٍ غيرِهم، ولم يزل يُقرئ ويُحدّث إلى أنْ مات، قال أبو بكر ابن الخاضبة: ثابت ثابت، وتُوفى سنة ثمان وتسعين وأربعين مئة^(٤٠)».

وفي تكملة الإكمال لابن نقطة الحنبلي: «أبى المعالى ثابت بن بندار بن إبراهيم الدينوري البَقَالُ، بَغَدَادِيٌّ، حَدَّثَ عَنْ أبى عَلِيِّ الْحَسَنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ شَادَانَ، وأبى القاسم عبد الرحمن بن عبيد الله الحرفى، وسمَّعَ صَحِيحَ الإِسْمَاعِيلِيَّ مِنْ الْحَافِظِ أبى بَكْرِ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ غَالِبِ الْبَرْقَانِيِّ، وَكَانَ الشَّيْخُ أبُو بَكْرِ مُحَمَّدَ بْنِ عَبْدِ الْبَاقِيِّ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ الْخَاضِبَةِ الدَّقَاقِ الْحَافِظُ يَقُولُ: ثَابَتُ، وَرَأَيْتُ بَخْطَ الْحَافِظِ أبى الْفَضْلِ مُحَمَّدَ بْنِ نَاصِرٍ: أَخْبَرَنَا الشَّيْخُ ثَابَتُ بْنُ بَنْدَارٍ، تُوفِيَّ يَوْمَ الْأَحَدِ ثالِثُ عَشْرِينَ جُمَادَى الْآخِرَةِ مِنْ سَنَةِ ثَمَانِ وَتِسْعِينِ وَأَرْبَعِ مِئَةٍ^(٤١)».

وقال ابن الجوزي: « ثابت بن بندار بن إبراهيم بن الحسن بن بندار البَقَالُ، أبو المعالى، يُعرفُ بابن الحمامي، وهو من أهل باب خُراسان، ولد سنة ستَّ عشرَةَ وأربعَ مِئَةٍ، وسمع أبا الحسن بن رمة، وأبَا بَكْرَ الْبَرْقَانِيَّ، وأبَا عَلِيِّ بْنِ شَادَانَ، فِي خَلْقٍ كَثِيرٍ، وَحَدَّثَ وَأَقْرَأَ، وَكَانَ ثَقَةً ثَبَّانَا صَدُوقًا، حَدَّثَنَا عَنْهُ أَشْيَاخُنَا، آخْرُهُمْ وَلُدُّهُ يَحْسِي، وَكَانَ أبُو بَكْرَ بْنِ الْخَاضِبَةِ يَقُولُ: ثَابَتُ ثَابَتُ، وَقَالَ شَيْخُنَا عبد الوهاب: كَانَ ثَقَةً مَأْمُونًا دَيَّنَا كَيْسَانَ حَيَّرًا، تُوفِيَّ فِي لَيْلَةِ الْأَحَدِ ثالِثُ عَشْرِينَ جُمَادَى الْآخِرَةِ، وَدُفِنَ

(٣٩) فهرست ابن خير (ص ٢٤٦).

(٤٠) الوافي بالوفيات، للصفدي (٤٧١ / ١٠)، رقم: ٤٩٨٣.

(٤١) تكملة الإكمال، لابن نقطة (١ / ٣٢٢)، رقم: ٤٦١.

بمقبرة باب حرب، قريباً من قبر القاضي أبي يعلّى^(٤٢).

وقد ترددتُ كثيراً في جعل ثابت بن بندارٍ من الحنابلة؛ فإني لم أجد له ذِكْرًا في طبقاتهم، ولم أره منسوباً إليهم، لكن دفنه قرب أبي يعلّى في مقبرة باب حرب -كما ذكر ابن الجوزي- التي تُعدُّ من وجهٍ ما مقبرةً للحنابلة؛ إذ فيها دُفنَ أَحْمَدُ بن حنبل، يُمْكِنُ اعتباره أمارةً على ذلك، ووصفها ابن رجبٍ بـ«مقبرة الإمام أَحْمَد» في مواضع كثيرةٍ مِنْ ذِيلِ الطبقات، وقد وجدتُ كثيراً مِنْ الحنابلة دُفِنُوا بها، كما في طبقات الفراء وذيلها لابن رجبٍ، ولعل سببَ عدم ذكره بالنسبة وعدم إيراده في كُتبِ طبقات الحنابلة أنه كان مُحَدَّثاً، ولم يكن مشهوراً بالفقه الحنبليٍّ، ويُكفيه أن يكون تلقاه دون بَنْهٍ؛ ليكون حنبلياً في نفسه، فلعله يكون مُؤَهَّلاً لِيُلْحَقَ بِمَنْ أَهْمَلَ ذَكْرُهُمْ مِنْ الحنابلة، والله أعلم.

أبو الحسين ابن أبي يعلى الفراء

ومنْ أَخَذَ عنه من الحنابلة أبو الحسين محمد بن محمد بن الحسين بن أبي يعلى الفراء الحنبليُّ، صاحب طبقات الحنابلة، كما في فهرست ابن خيرٍ، ومن شواهد ذلك أنه روى عنه نسخةً همّام بن مُنبِّهٍ، عن أبي هُرَيْرَةَ^(٤٣)، وأجزاء الفوائد المتنقاة الصاحح مما اتفق البخاريُّ ومسلمٌ على إخراجه في الصحيحين مِنْ حديث البغويٍّ وغيره مِنْ عوالي ابن النكور، وهي أربعةٌ أجزاءٌ عاليةٌ جِدًا، كما قال ابن خيرٍ^(٤٤).

إنَّ الحنابلة -وإنْ لم يَكُنْ مِنْ أهل الأندلس منهم أحدٌ، على ما يَعْلَمُ الباحثون اليوم- قد دخلوا بعلمهم وروياتهم عن طريق رحلات بعض الحنابلة إليها، وعن طريق الرحالة العلماء الأندلسيين، مثل أبي بكر بن العربيٍّ، فها هي روايات المبارك بن عبد الجبار الحنبليٍّ لكتاب السنة والحديث تَدْخُلُ الأندلس برواية إشبيليٍّ مِنْ أعمال الفكر والعلم في الإسلام، وقبله بقى بن مَخلِدٍ، الذي أدخلَ مسنَدَ أَحمد صاحب المذهب نفسه إلى الأندلس، ومعه مصنَّف ابن أبي شَيْبَةَ وغيرها.

وبهذا تَبَيَّنَ أَرْكَانُ الْأُمَّةِ وَيُبَيَّنُ عِزُّهَا، وَيَدُومُ أَمْرُهَا، وَيَحْسُنُ حَالُهَا، إِسْنَادُ نَصْفِهِ الْأَوَّلُ مَشْرِقٌ، إِشَارَةٌ إِلَى أَصْلِ الْإِسْلَامِ، وَنَصْفُهُ الْأَخِيرُ أَنْدَلْسٌ، إِشَارَةٌ إِلَى انتشارِ الْإِسْلَامِ وَتَوْسُّعِ مَسَاحَةِ وجودِهِ، جَمْعُهُمَا الرَّحْلَةُ الْمَعْاْفِرِيَّةُ.

(٤٢) المتنظم (١٧/٩٣).

(٤٣) فهرست ابن خير (ص ٢٠٨).

(٤٤) المصدر نفسه (ص ٢١٠).

وبهذا يُفهمُ المقامُ العالِي والقدرُ الرفيع لأمثال هذه الرحلات العلمية، ولو تَصَدَّى أحدٌ لمثل هذا فينظر في «الحنابلة في رحلات المغاربة والأندلسيين» فسيكونُ من ذلك إضافاتٌ مُهمَّةٌ لِتَارِيخ الحنابلة وتراثهم، والحمدُ لله رب العالمين.



قائمة المصادر والمعارج

- ١- ابن أبي يعلى الفراء، محمد بن محمد. طبقات الحنابلة. تحقيق: د. عبد الرحمن العثيمين. دارة الملك عبد العزيز، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.
- ٢- ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي. المتنظم. دار الكتب العلمية، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.
- ٣- ابن العربي، أبو بكر. سراج المریدین فی سبیل الدین. تحقيق: عبد الله التوراتي. دار الحديث الكتانية، ١٤٣٨هـ - ٢٠١٧م.
- ٤- ابن العربي، أبو بكر. عارضة الأحوذی. المطبعة المصرية بالأزهر، الطبعة الأولى، ١٣٥٠هـ - ١٩٣١م.
- ٥- ابن العربي، أبو بكر. عارضة الأحوذی. وضع حواشیه: جمال مرعشلی. دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.
- ٦- ابن العربي، أبو بكر. قانون التأویل. تحقيق: السليمانی. دار القبلة، الطبعة الأولى، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ٧- ابن بشکوال، خلف بن عبد الملك. الصلة في تاريخ أئمة الأندلس. عنایة: السيد عزت العطار. مکتبة الخانجي، ١٤٤١هـ - ١٩٨٩م.
- ٨- ابن جبیر الکنانی الأندلسی، محمد بن احمد. رحلة ابن جبیر. دار صادر.
- ٩- ابن خیر الإشیلی، أبو بکر. فهرست ابن خیر الإشیلی. تحقيق: بشار عواد معروف. تونس: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، ٢٠٠٩م.
- ١٠- ابن رجب، عبد الرحمن بن أحمد. ذیل طبقات الحنابلة. تحقيق: عبد الرحمن العثيمین. مکتبة العیکان، الطبعة الأولى، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٥م.
- ١١- ابن عاشور، محمد الطاهر. التحریر والتنویر. الدار التونسيه للنشر، ١٩٨٤م.
- ١٢- ابن قدامة، عبد الله بن أحمد. المغنى. تحقيق: عبدالله التركي. دار عالم الكتب، الطبعة الثالثة، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م.
- ١٣- ابن نقطة، محمد بن عبد الغني. تکملة الإكمال. تحقيق: عبد القیوم. جامعة أم القری، الطبعة الأولى، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م.
- ١٤- الأیاري، إبراهیم. المعجم في أصحاب القاضی الصدیق. دار الكتاب المצרי، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ - ١٩٨٩م.
- ١٥- أعراب، سعید. مع القاضی أبي بکر ابن العربي. دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.

- ١٦ - البهوي، منصور بن يونس. *كشاف القناع عن متن الإقناع*. تحقيق: الصناوي. عالم الكتب، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م.
- ١٧ - الدارقطني، علي بن عمر. *سنن الدارقطني*. عالم الكتب، الطبعة الثالثة، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
- ١٨ - الصفدي، خليل بن أبيك. *الوافي بالوفيات*. فرانز شتاينز، شتوتغارت، ١٤١١هـ - ١٩٩١م.
- ١٩ - الطريقي، عبد الله. *الحنابلة خلال ثلاثة عشر قرناً*. الطبعة الأولى، ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م.
- ٢٠ - الغلبوري، توفيق. *المدرسة الظاهرية بالمغرب والأندلس*. مكتبة ودار ابن حزم، الطبعة الأولى، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.
- ٢١ - القدحات، محمد عبد الله. *الحياة الاجتماعية في بغداد في العصر العباسي الأخير*. دار البشير، ٢٠٠٥م.
- ٢٢ - الكرمي، مرجعي بن يوسف. *دليل الطالب لنيل المطالب*. تحقيق: الفاريايي. دار طيبة، الطبعة الثالثة، ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م.
- ٢٣ - المقربي، أحمد بن محمد. *نفح الطيب من تاريخ الأندلس الرطيب*. تحقيق: يوسف البقاعي. دار الفكر، ١٤٣٨هـ - ٢٠١٦م.



Bibliography

1. A'rāb, Sa'īd. **Ma'a al-Qādī Abī Bakr Ibn al-'Arabī**. Dār al-Gharb al-Islāmī, 1st ed., 1407 AH- 1987.
2. al-Abyārī, Ibrāhīm. **Al-Mu'jam fī Aṣḥāb al-Qādī al-Ṣadafī**. Dār al-Kitāb al-Miṣrī, 1st ed., 1410 AH- 1989.
3. al-Bahūtī, Manṣūr. **Kashshāf al-Qinā' 'an Matn al-Iqnā'**. Ed. al-Ḍannāwī. 'Ālam al- Kutub, 1st ed., 1417 AH- 1997.
4. al-Dāraqutnī, 'Alī ibn 'Umar. **Sunan al-Dāraqutnī**. 'Ālam al-Kutub, 3rd ed., 1413 AH- 1993.
5. al-Ghalbizūrī, Tawfīq. **Al-Madrasah al-Ẓāhirīyah bi-al-Maghrib wa-al-Andalus**. Maktabah wa-Dār Ibn Hazm, 1st ed., 1427 AH- 2006.
6. al-Karmī, Mar'ī. **Dalīl al-Ṭālib li-Nayl al-Maṭālib**. Ed. al-Fāryābī. Dār Taybah, 3rd ed., 1429 AH- 2008.
7. al-Maqqarī, Aḥmad. **Nafh al-Ṭib min Tārīkh al-Andalus al-Raṭīb**. Ed. Yūsuf al- Baqā'ī. Dār al-Fikr, 1437 AH- 1438 AH- 2016.
8. al-Qudhāt, Muḥammad 'Abd Allāh. **Al-Ḥayāh al-Ijtima'īyah fī Baghādād**. Dār al- Bashīr, 2005.
9. al-Ṣafadī, Ṣalāḥ al-Dīn. **Al-Wāfi bi-al-Wafayāt**. Joint Ed. Franz Steiner, Stuttgart, 1411 AH- 1991.
10. al-Ṭarīqī, 'Abd Allāh. **Al-Ḥanābilah Khilāl Thalāthat 'Ashar Qarnan**. 1st ed., 1433 AH- 2012.
11. Ibn 'Āshūr, al-Ṭāhir. **Al-Taḥrīr wa-al-Tanwīr**. al-Dār al-Tūnisīyah li-al-Nashr, 1984.
12. Ibn Abī Ya'lā al-Farrā', Muḥammad ibn Muḥammad. **Ṭabaqāt al-Ḥanābilah**. Ed. Dr. 'Abd al-Raḥmān al-'Uthaymīn. Dārat al-Malik 'Abd al-'Azīz, 1419 AH- 1999.

13. Ibn al-‘Arabī, Abū Bakr. **‘Āriḍat al-Āḥwadḥī**. al-Maṭba‘ah al-Miṣrīyah bi-al-Azhar, 1st ed., 1350 AH- 1931.
14. Ibn al-‘Arabī, Abū Bakr. **‘Āriḍat al-Āḥwadḥī**. Annotated by: Jamāl Mar‘ashlī. Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, 1st ed., 1418 AH- 1997.
15. Ibn al-‘Arabī, Abū Bakr. **Qānūn al-Ta’wīl**. Ed. al-Sulaymānī. Dār al-Qiblah li-al-Thaqāfah al- Islāmīyah, 1st ed., 1406 AH- 1986.
16. Ibn al-‘Arabī, Abū Bakr. **Sīrāj al-Murīdīn fī Sabīl al-Dīn**. Ed. ‘Abd Allāh al-Tawrātī. Dār al- Ḥadīth al-Kattānīyah, 1438 AH- 2017.
17. Ibn al-Jawzī, ‘Abd al-Rahmān. **Al-Muntazam**. Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, 1412 AH- 1992.
18. Ibn Bashkuwāl, Khalaf ibn ‘Abd al-Malik. **Al-Ṣilah fī Tārīkh A’immat al-Andalus**. Ed. al- Sayyid ‘Izzat al-‘Aṭṭār. Maktabat al-Khānjī, 1410 AH- 1989.
19. Ibn Jubayr al-Kinānī al-Andalusī, Muḥammad ibn Aḥmad. **Rihlat Ibn Jubayr**. Dār Ṣādir.
20. Ibn Khayr al-Ishbīlī, Abū Bakr. **Fīhrīst Ibn Khayr al-Ishbīlī**. Ed. Bashshār ‘Awwād Ma’rūf. Tūnis: Dār al-Gharb al- Islāmī, 1st ed., 2009.
21. Ibn Nuqṭah, Muḥammad ibn ‘Abd al-Ghanī. **Takmīlat al-Ikmāl**. Ed. ‘Abd al-Qayyūm. Jāmi‘at Umm al-Qurā, 1st ed., 1408 AH- 1987.
22. Ibn Qudāmah, ‘Abd Allāh. **Al-Mughnī**. Ed. ‘Abd Allāh al-Turkī. Dār ‘Ālam al-Kutub, 3rd ed., 1417 AH- 1997.
23. Ibn Rajab, ‘Abd al-Rahmān. **Dhayl Ṭabaqāt al-Ḥanābilah**. Ed. ‘Abd al-Rahmān al- ‘Uthaymīn. Maktabat al-‘Ubaykān, 1st ed., 1425 AH- 2005.



Journal of Hanbali Fiqh and its Principles

The Sixth Issue

Rabi' al-Ākhir 1447

October 2025

A refereed scientific journal concerned with the publication of research and studies related to Hanbali jurisprudence and its principles, published biannually issued by Rakaez Center for Studies and Research



Verified Manuscripts

- Five Biographical Accounts of al-Shams Ibn Muflih (d. 763 AH)
Editor: Mashārī bin 'Abd al-Rahmān bin Burayk al-Sullamī
- Ithāf al-Talāmidah bi-Nasā 'iḥ al-Asātidhah (Gifting Students with the Counsel of Teachers) by Shaykh 'Abd al-Fattāḥ bin Yūsuf al-Nābulusī al-Hanbālī (d. 1363 AH)
Editor: Dr. 'Abd Allāh bin 'Alī bin Yāḥyā Faqīh
- A Fatwā on the Ownership of Low-Lying Tracts (al-aghwār), Hollows (al-awkār), and Other Mawāt "dead" lands by Qādī 'Abd Allāh bin Ṣāliḥ al-Khalīfī (d. 1381 AH)
Editor: Dr. Hānī bin Sālim bin Muṣliḥ al-Hārithī

Research and studies

- Emendations (istidrākāt) by Shaykh Muḥammad al-Amīn al-Shinqītī to Ibn Qudāmah's Rawdat al-Nāzir regarding the legal proofs (al-adilla al-shar' iyya), as reflected in his Mudhakkirah fī Uṣūl al-Fiqh: A Collection and Study.
Prof. 'Abd al-Rahmān bin 'Alī bin Muqbil al-Haṭṭāb
- The Ḥanbālī school of jurisprudence: Its History, Leading Figures, and Phases
Dr. Muḥammad Ṭāriq 'Alī al-Fawzān
- Juridical Distinctions (al-furūq al-fiqhiyya) concerning intention (al-niyah) in acts of worship within the Ḥanbālī school.
Dr. Ḥasan Muḥammad Ḥasan Aḥmad (Ibn Abī Kū')
- The Uṣūlī and Fiqh opinions of Abū al-Ḥasan al-Khazrī al-Ḥanbālī (d. after 370 AH)
Ḥalīm bin Mānṣūr bin Qudūr Muḍabbir

Uṣūlī issues in which the preferred opinions (tarjīḥāt) differ between Ibn Muflih and al-Mardāwī

Bilāl bin Ṣāliḥ bin Muḥammad al-Hawsāwī

Essays and Others

- Questions on selected uṣūlī issues
an interview with Prof. 'Iyād bin Nāmī al-Sullamī
- Issues cited outside their expected locus (mažinnah) in Ibn Bālbān al-Ḥanbālī's (d. 1083 AH) Mukhtaṣar al-Ifdāt (Concise Beneficial Notes)
Dr. 'Abd al-Rahmān bin 'Alī bin Muḥammad al-'Askar
- The Ḥanbalis in the travelogue (rihla) of Qādī Abū Bakr Ibn al-'Arabī al-Mālikī (d. 543 AH)
Dr. Ṭāriq bin 'Abd al-Rahmān bin Muḥammad al-Hammūdī